Applications pending before the Land Tribunals

123. Sri L. SRIKANTAIAH (Nanjangud).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state:—

(*a*) the number of applications received by the various Land Tribunals or were taken on file by them since the constitution of the Tribunals (Districtwise and Tribunalwise figures may be given);

(*b*) of them the number of applications in respect of recovery of rent (ii) the number of them that are for continuation of tenancy (iii) the number of them that are for resumption of land;

(*c*) the number of applications so far disposed of by these Tribunals and the number of them that are still pending on the file of these Tribunals (District and Tribunalwise figures may be given)?

Sri H. V. KOUJALGI (Minister far Revenue).—

(*a*) *Vide* Annexure 'A' appended.

(*b*) *Vide* Annexure 'B' appended.

(*c*) *Vide* Annexure 'C' appended.

ANNEXURE—A

Name of the District	Name of the Independent Land Tribunal and Joint Munsiff Land Tribunal	Number of applications received Tribunalwise	Number of applications received districtwise, total of Column 3
1	2	3	4
1 Bangalore	1 Bangalore (Ind.)	4,637	
	2 Ramanagaram (Ind.)	2,337	6,974
2 Belgaum	1 Belgaum (Ind.)	3,958	
	2 Athani	4,255	
	3 Chikodi	8,316	
	4 Hukeri	3,480	
	5 Gokak	1,860	
	6 Bailhongal	1,116	
	7 Saundatti	1,420	
	8 Khanapur	2,527	
	9 Ramdurg	792	27,724
3 Bellary	1 Bellary	100	
	2 Kudligi	12	
	3 Hadagali	14	
	4 Hospet	314	
	5 Harapanahalli	...	440
4 Bidar	1 Bidar	221	
	2 Bhalki	68	
	3 Humnabad	127	
	4 Aurad	51	467
5 Bijapur	1 Bijapur (Ind.)	2,957	
	2 Jamkhandi (Ind.)	4,407	
	3 Bagalkot	1,014	
	4 Hungund	618	
	5 Badami	469	9,465
6 Chickmagalur	1 Narasimharajapura	480	
	2 Koppa (Ind.)	2,675	3,155
7 Chitradurga	1 Chitradurga	65	
	2 Davangere	263	328
8 Coorg	1 Mercara	102	
	2 Virajpet	84	186

(SRI H. V. KOUJALGI)

1		2		3	4
9	Dharwar	1	Dharwar (Ind.)	7,464	
		2	Haveri (Ind.)	6,841	
		3	Ranebennur (Ind.)	6,479	
		4	Gadag	1,298	
		5	Ron	790	
		6	Navalgund	1,209	
		7	Laxmeshwara	853	
		8	Savanur	2,456	27,390
10	Hassan	1	Hassan (Ind.)	2,813	2,813
11	Kolar	1	Kolar (Ind.)	3,012	3,012
12	Mandya	1	Srirangapatna (Ind.)	4,713	4,713
13	Gulbarga	1	Gulbarga	459	
		2	Aland	158	
		3	Shorapur	118	
		4	Chitapur	96	
		5	Sedam	147	
		6	Yadagiri	92	
		7	Chincholi	449	1,519
14	Mysore	1	Mysore (Ind.)	4,448	
		2	Nanjangud (Ind.)	3,387	7,835
15	North Kanara	1	Karwar (Ind.)	10,947	
		2	Honawar (Ind.)	21,508	
		3	Sirsi (Ind.)	8,428	
		4	Haliyal	3,182	44,065
16	Raichur	1	Raichur	90	
		2	Manvi	37	
		3	Sindhnoor	38	
		4	Gangavathi	54	
		5	Koppal	110	
		6	Lingsugur	126	
		7	Deodurg	46	
		8	Kustagi	305	
		9	Yelburga	220	1,026
17	Shimoga	1	Sagar (Ind.)	7,663	
		2	Shimoga (Ind.)	6,573	14,236

1		2		3	4
18	South Kanara	1	Mangalore (Ind.)	4,233	
		2	Coondapur (Ind.)	8,680	
		3	Udipi (Ind.)	7,371	
		4	Karkala (Ind.)	6,198	
		5	Puttur (Ind.)	7,638	
		6	Buntwal	1,174	
		7	Belthangady	2,056	37,350
19	Tumkur	1	Tumkur	984	
		2	Madhugiri	425	
		3	Tiptur	91	1,500
			Grand Total ...		1,94,198

(SRI H. V. KOUJALGI)

ANNEXURE—B

Name of District		Name of the land Tribunal and *ad hoc* Land Tribunal		No. of applications for recovery of Rent	No. of applications for continuation of tenancy	No. of applications for resumption of land
1		2		3	4	5
1 Bangalore	...	1 Bangalore	...	620	10	4007
		2 Ramanagaram	...	322	...	2015
2 Belgaum	...	1 Belgaum	...	582	207	2732
		2 Athani	...	1634	8	1831
		3 Chikodi	...	3354	...	4254
		4 Hukeri	...	873	47	2333
		5 Gokak	...	593	...	1197
		6 Bailhongal	...	132	5	789
		7 Saundatti	...	232	...	939
		8 Khanapur	...	271	115	1378
		9 Ramdurg	...	75	...	554
3 Bellary	...	1 Bellary	...	15	9	76
		2 Kudligi	...	1	...	9
		3 Hadagali	...	3	2	9
		4 Hospet	...	89	...	192
		5 Harapanahalli	...	...	...	...
4 Bidar	...	1 Bidar	...	8	...	213
		2 Bhalki	...	...	5	31
		3 Humnabad	...	5	7	115
		4 Aurad	...	3	6	28
5 Bijapur	...	1 Bijapur	...	1495	48	1414
		2 Jamkhandi	...	1876	20	2481
		3 Bagalkot	...	194	5	769
		4 Hungund	...	113	...	480
		5 Badami	...	21	...	428
6 Chickamagalur		1 Narasimharajapur		158	125	197
		2 Koppa	...	629	252	1794
7 Chitradurga...		1 Chitradurga	...	5	5	49
		2 Davanagere	...	44	...	219
8 Coorg	...	1 Mercara	...	16	78	8
		2 Virajpet	...	44	4	36

1		2		3	4	5
9	Dharwar ...	1	Dharwar ...	2316	989	3425
		2	Haveri ...	2591	...	4014
		3	Ranebennur ...	887	521	2426
		4	Gadag ...	186	77	1035
		5	Ron ...	52	8	577
		6	Navalgund ...	76	15	1005
		7	Laxmeshwar ...	145	59	649
		8	Savanur ...	708	13	1735
10	Hassan ...	1	Hassan ...	753	114	1710
11	Kolar ...	1	Kolar ...	526	...	2486
12	Mandya ...	1	Srirangapatna ...	1139	99	3140
13	Gulbarga ...	1	Gulbarga ...	49	2	305
		2	Aland ...	6	49	32
		3	Shorapur ...	3	...	61
		4	Chitapur ...	2	...	94
		5	Sedam ...	35	40	72
		6	Yadgir ...	6	...	86
		7	Chincholi ...	106	...	163
14	Mysore ...	1	Mysore ...	682	272	3030
		2	Nanjangud ...	1263	454	1670
15	North Kanara	1	Karwar ...	9522	...	1252
		2	Honavar ...	19781	234	1493
		3	Sirsi ...	6361	2	1894
		4	Haliyal ...	1874	...	993
16	Raichur ...	1	Raichur ...	5	...	53
		2	Manvi ...	...	...	4
		3	Sindhnir ...	...	4	34
		4	Gangavati ...	1	5	17
		5	Koppal ...	12	2	54
		6	Lingsugur ...	...	...	55
		7	Deodurg ...	...	...	9
		8	Kushtagi ...	58	...	231
		9	Yelburga ...	220	3	216
17	Shimoga ...	1	Sagar ...	3507	36	4120
		2	Shimoga ...	2669	274	3630
18	South Kanara	1	Mangalore ...	2997	...	827
		2	Coondapur ...	6728	52	1809
		3	Udipi ...	5786	197	1092
		4	Karkala ...	3531	286	2136
		5	Puttur ...	4511	2	2454
		6	Buntwal ...	1138	...	3
		7	Belthangady ...	963	...	1006
19	Tumkur ...	1	Tumkur ...	244	26	734
		2	Madhugiri ...	49	24	352
		3	Tiptur ...	8	5	78
				94,883	4,852	82,838

(SRI H. V. KOUJALGI)

ANNEXURE—C

Name of the District	Name of the Independent Land Tribunal and Joint Munisiff Land Tribunal		No. of Applications disposed of Tribunalwise	No. of applications pending disposal Tribunalwise	No. of applications disposed Districtwise total of column 3	No. of applications pending Districtwise Total of Column. 4
1	2		3	4	5	6
1. Bangalore	1	Bangalore (Ind.)	2,272	2,365		
	2	Ramanagaram (Ind.)	2,054	283	4,326	2,648
2. Belgaum	1	Belgaum (Ind.)	1,568	2,390		
	2	Athani	1,909	2,346		
	3	Chikodi	324	7,992		
	4	Hukeri	246	3,234		
	5	Gokak	213	1,647		
	6	Baihongal	294	822		
	7	Saundatti	633	787		
	8	Khanapur	1,115	1,412		
	9	Ramdurg	371	421	6,673	21,051
3. Bellary	1	Bellary	74	26		
	2	Kudligi	11	1		
	3	Hadagali	13	1		
	4	Hospet	252	62		
	5	Harapanahalli	...	...	350	90
4. Bidar	1	Bidar	111	110		
	2	Bhalki	48	20		
	3	Humnabad	61	66		
	4	Aurad	48	3	268	199
5. Bijapur	1	Bijapur (Ind.)	574	2,383		
	2	Jamkhandi (Ind.)	517 + 1,974tr.	1,916		
	3	Bagalkot	27	987		
	4	Hungund	14	604		
	5	Badami	...	469	3,106	6,359

1		2	3	4	5	6
6. Chickmagalur	1	Narasimharaja-pura.	16	464		
	2	Koppa (Ind.)	1,337	1,338	1,353	1,802
7. Chitradurga	1	Chitradurga	55	10		
	2	Davangere	228	35	283	45
8. Coorg	1	Mercara	69	33		
	2	Virajpet	67	17	136	50
9. Dharwar	1	Dharwar	1,764	5,700		
	2	Haveri	840	6,001		
	3	Ranebennur	3,534	2,945		
	4	Gadag	397	901		
	5	Ron	330	460		
	6	Navalgund	180	1,029		
	7	Laxmeshwar	126	727		
	8	Savanur	66	2,390	7,237	20,153
10. Hassan	1	Hassan	795	2,018	795	2,018
11. Kolar	1	Kolar	658	2,354	658	2,354
12. Mandya	1	Srirangapatna	2,179	2,534	2,179	2,534
13. Gulbarga	1	Gulbarga	423	36		
	2	Aland	147	11		
	3	Shorapur	87	31		
	4	Chitapur	92	4		
	5	Sedam	112	35		
	6	Yadgiri	84	8		
	7	Chincholi	405	44	1,350	169
14. Mysore	1	Mysore	2,654	1,794		
	2	Nanjangud	1,315	2,072	3,969	3,866
15. N. Kanara	1	Karwar	4,254	6,693		
	2	Honawar	2,431	19,077		
	3	Sirsi	1,835	6,593		
	4	Haliyal	720	2,462	9,240	34,825
16. Raichur	1	Raichur	85	5		
	2	Manvi	34	3		
	3	Sindhanur	36	2		
	4	Gangavathi	52	2		
	5	Koppal	106	4		
	6	Lingasugur	119	7		
	7	Deodurg	45	1		
	8	Kushtagi	272	33		
	9	Yelburga	184	36	933	93
17. Shimoga	1	Sagar	1,403	6,260		
	2	Shimoga	796	5,777	2,199	12,037

(SRI H. V. KOUJALGI)

1	2		3	4	5	6
18. South Kanara	1	Mangalore	930	3,303		
	2	Coondapur	920	7,760		
	3	Udipi	1,675	5,696		
	4	Karkala	2,810	3,388		
	5	Puttur	1,916	5,722		
	6	Buntwal	21	1,153		
	7	Belthangady	30	2,026	8,302	29,048
19. Tumkur	1	Tumkur	850	134		
	2	Madhugiri	303	122		
	3	Tiptur	75	16	1,228	272
	Grand Total ...		54,585	1,39,613	54,585	1,39,61

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಸ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಮುನಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್ಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಅರ್ಜಿಗಳು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಆರು ತಿಂಗಳಾಯಿತು. ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಮುನಸೀಫ್ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಜೂರಿಸ್‌ಡಿಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರಾಗಲು ಆರು ತಿಂಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷ ಅಂದರೆ, ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ 54 ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. V. KOUJALGI.—It is very difficult to give the time limit but with the object of expediting hearing, these Tribunals have been increased.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—82,838 ಅರ್ಜಿಗಳು ರಿಸಂಷನ್‌ಗೆ ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಆಗಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳೆಷ್ಟು ?

Sri H. V. KOUJALGI.—I think that information is also given at the end.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ಜಾಲಸಟ್ಟಿ.—ಸರ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೇಟ್ ಪ್ರೊಕ್ಲಮೇಷನ್ ಕೊಡದೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 34,625 ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 29,048 ಈ ತರಹ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ. ಈ ತರಹ ಆಗದೆ ಇರಲು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಸರ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೇಟ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪಾಗಿ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ನಿಜ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ರಿಟ್‌ಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಂದು ಆ ತರಹ ತಪ್ಪುಗಳಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಈಚೆಗೆ ನಡೆದ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರೇಣಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು 1970ರ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಕೊನೆಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ದಿವಸವನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನೂ ನಿಕಾಲೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ? ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದರೆ ಇನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷ ವಾದರೂ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗೆಹರಿಯದೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿ ಅಥವಾ ತಾರೀಖು ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತೀವ್ರ ಅದರ ವಿಚಾರ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಮಾತ್ರ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವರು ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ರಿವಿಷನ್ನಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸಹಿತ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿ ಹಾಕುವುದು ಕಷ್ಟ.

Sri A. R. BADRINARAYAN.—The total number of applications received is 1,94,198. The total number of applications for resumption of land is 82,838. The balance is 1,12,000. Why should the entire proceedings be stayed till the whole area is notified as non-resumable ? Why should not other proceedings proceed ? Why not an amendment be brought to the Act ?

Sri H. V. KOUJALGI.—The total number of applications for resumption of land is 82,000 and odd. But the other applications are in respect of continuance of tenancy, settlement of rent, etc. No lands are being resumed. We have appointed additional Munsiffs also. Tahsildars have been given power to take possession of the lands.

Sri A. R. BADRINARAYAN.—My question is not understood. In a particular jurisdiction till all the resumption cases are finalised, the other proceedings cannot take place. So why not an amendment to the Act be brought ?

Sri H. V. KOUJALGI.—That is not the position. Such lands can be taken poesession of and distributed.

Sri C. K. RAJAIAH SHETTY.—In annexure (*c*), we see in some cases in one taluk the number of applications pending disposal is more than 5,000. So is it not a fact that the work load is really heavier than one can bear? So will the Government think of having anothor Tribunal in such cases?

Sri H. V. KOUJALGI.—These are the figures given at the time when these special courts were appointed. Now all the Munsiffs have been empowered to deal with these cases. So these applications will be distributed to various Courts.

Smt. WINNIFRED F. FERNANDES.—In Coondapur, out of 8,680 applications received, only 920 are disposed of and 7,760 are pending disposal. What are the reasons for the long delay of three years for the disposal of cases?

Sri H. V. KOUJALGI.—Of course, I cannot give any reasons. There is delay. But the hon. Member may be knowing that these Munsiffs will have to exercise civil and criminal powers in some courts.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ರಿವಿಷನ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಮುನಸೀಫರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ಅಪೀಲನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ರಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಹಿತ ಇಂತಿಷ್ಟು ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇವುಗಳನ್ನು ತಂದರೆ ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರ ಈ ಕೇಸುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಆ ತರಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಅವಶ್ಯವೆನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಮುನಸೀಫರಿಗೂ ಈ ತರಹ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಚೌಕಸಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ನಾವು ಅವರಿಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಚೌಕಸಿ ಮಾಡಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಅನುಭವದಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೋಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬೋಳ ರಘುರಾಮ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರೆಂಟ್ ರಿಕವರಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಮತ್ತು ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸಬೇಕು. ಈ ಮೊದಲು ಆದಂಥ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಆಗಿ ಐದು ವರ್ಷದಿಂದ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ವಸೂಲು ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಟೆರಿಂ ಆಗಿ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಬೇಸಿನ್ ಮೇಲೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳು ಆದುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಆ ವಿಷಯಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ನು 8ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಲೀಲಾವತಿ ರೈ.—ಬಂಟ್ವಾಳದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್‌ಪೋಸಲ್ 21, ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಕೇಸಸ್ 1153. ಇದು ಈ ತಾರೀಖಿನವರೆಗಿನ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳೋ ಅಥವಾ ಯಾವ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ತಾರೀಖಿನ ತನಕ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ತಪ್ಪು ಕೊಟ್ಟುದರಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಛಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಹೊರಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದರು ? ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕೆಲಸ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಯಿತು ಎಂದರೆ ಏಕೆ ಹೋಯಿತು ಏನ್ನುವುದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ತಿನತಕ್ಕ ಭರವಸೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಇದ್ದುದು ಮತ್ತು ನಿಧಾನ ವಾದುದು ಎಲ್ಲ ರೆಂಟ್ ರಿಕವರಿ ನಂಬಂಧವಲ್ಲ. ರಿನಂಪನ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ತಡವೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಕಾಯದೆ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಗದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವು ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ತಪ್ಪು ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ರಿನಂಪನ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟೂ ಐದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಸತ್ಯವಿದೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಐದು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾಗಬಹುದು ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇಗನೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಅಜೀಜ್ ಶೇಟ್.—ಸ್ಯಾಮ್ಸಿ, ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಜಾಯಿಂಟ್ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ರಿಜ಼ೂಮ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಪಾರ್ಟಿಷನ್ ಸೂಟ್ ಕೇಸುಗಳು ತಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಅದು ಕಾಯದೆ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri D. B. KALMANKAR.—It is stated that only 54,585 applications have been disposed off in five years. At this rate how many years will it take to dispose off the remaining 1,39,613 applications and when will the Government take up non-resumble lands for disposal to the landless ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಡ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಬ್ರಸ್ಕಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ. ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು.

Sri D. DEVARAJ URS. – Very recently there was a Conference of Chief Ministers at Delhi. Is it not a fact that the decision of the Conference was that the Land Reforms should be implemented in the quickest possible time ? In view of the reply given that it will take five years to implement, shall we take that five years time is the quickest possible time within which we can implement the Land Reforms ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಆ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಈ ಕಾಯ್ದೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಅಮಲ ಬಜವಾಣಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಬಾಕಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳೊಡನೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಂಪೇರ್‌ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri V. N. PATIL.—I remember to have read the statement made by the Chief Minister. He undertook to implement land reforms within two years in Mysore and the Revenue Minister says that it will take 5 years. If speedy method is adopted, if the entire land is vested in the Government, it is possible to distribute the entire land in one year as is done in Kerala.

Sri H. V. KOUJALGI.—The Chief Minister has stated that the Government waste land will be distributed within two years and I do not think that he has stated that the whole Act will be implemented within two years.

Taluk Board Roads in Tumkur District

131. Sri GANGA BOVI (Gulur).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(*a*) the taluks of Tumkur District wherein taluk board roads have been taken over to Public Works Department during 1969 (Taluk-war details may please be given) ;

(*b*) the reasons for not taking over the following roads to Public Works Department even though there are requests for the same from a long time :—

1. the road from B.H. Road to Urdigere road *via* Hodekallu, Byata, Kodigenahally in Urdigere Hobli, Gulur Constituency;
2. the road from Kolala in Kolala Hobli, Koratagere taluk to Bangalore road *via* Kattinahally, Elachagere ;
3. the reason for not constructing the road from Madhugiri road, Irakasandra colony joining Ramapura, Patagana-hally Mavathuru road ;

(*c*) when these works will be taken up ?

Sri BASAVARAJ MAGAVI (Deputy Minister for Public Works).—

(*a*) Only Kyathasandra road measuring a length of 1900 ft. has been taken over in Tumkur District, Kasaba Taluk.

(*b*) This will be considered depending upon the importance of the road and availability of funds.

(*c*) Improvement works will be taken up after the roads are taken over to Public Works Department depending upon the availability of funds.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಬೋವಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ರಸ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಡೀಟೇಲ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಮೂರು ರಸ್ತೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲಾ ಡೀಟೇಲ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?